

Государственное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 208
Красносельского района Санкт-Петербурга



ПУБЛИЧНЫЙ ОТЧЁТ

за **2012** год

Санкт-Петербург
17 января 2013

Итоги работы и перспективы

развития школы



Полное название ОУ:

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная
школа № 208
(ГБОУ СОШ № 208)

Документы, регламентирующие деятельность ОУ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ:



ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ СО ШКОЛОЙ:

САЙТ ШКОЛЫ: <u>www.school208spb.ru</u>	ЭЛЕКТРОННАЯ ПОЧТА: School208_ad@mail.ru
--	--

РЕЖИМ РАБОТЫ

- 1-8 КЛАССЫ – ПЯТИДНЕВНАЯ УЧЕБНАЯ НЕДЕЛЯ
- 9-11 КЛАССЫ – ШЕСТИДНЕВНАЯ УЧЕБНАЯ НЕДЕЛЯ
- 1 РАЗ В ЧЕТВЕРТЬ – ДЕНЬ ЗДОРОВЬЯ
- Продолжительность уроков:
- 1 класс – 35 минут (1 полугодие)
- 45 минут с 3 четверти
- 1 класс (5 вид) – 35 минут весь год
- 2-11 классы – 45 минут

ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ:

- Общеобразовательная программа начального общего образования
(1-4 классы) в 4-х летний срок;
- Общеобразовательная программа основного общего образования
(5-9 классы) в 5-ти летний срок;
- Общеобразовательная программа среднего (полного) общего образования (10-11 классы) в 2-х летний срок.

А ТАКЖЕ:

- общеобразовательная программа начального общего образования коррекционно-развивающей направленности для детей с ограниченными возможностями здоровья

V вида.

ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА:

- Английский язык – 2-6 классы, 7а, 8а, 9а, 10а, 11а
 - Немецкий язык – 7б, 8б, 9б, 11а
- Изучение иностранных языков – со 2 класса
(в классах 5 вида – с 5 класса)

АДМИНИСТРАЦИЯ ШКОЛЫ:

Директор	Борисова Ольга Викторовна	Высшая квалификационная категория по должности «руководитель»
Заместитель директора по учебной работе (1-11 классы)	Антонова Татьяна Александровна	Высшая квалификационная категория по должности «руководитель»
Заместитель директора по воспитательной работе	Репчанская Елена Владимировна	Первая квалификационная категория по должности «руководитель»
Заместитель директора по АХР	Ионова Елена Ивановна	Высшая квалификационная категория по должности «руководитель»

КАДРОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ:

Кол-во учителей высшей категории	Кол-во учителей первой категории	Кол-во учителей второй категории	Кол-во педагогических работников, не имеющих категорию
16 37,2%	14 32,5%	7 16%	6 14%

Награждены Грамотой Министерства Образования и Науки РФ	Имеют звание «Отличник Народного Образования»	Имеют звание «Почётный работник общего Образования»	Имеют научную степень
5	1	5	1

Педагоги, отмеченные государственными и ведомственными наградами:

- Победитель конкурса приоритетного национального проекта «Образование» Батист Елена Сергеевна, учитель истории, 2008г
- Победитель конкурса «Лучший классный руководитель Санкт-Петербурга» Антонова Татьяна Александровна, учитель русского языка и литературы, 2006г.

ТАКЖЕ:

- Награждены грамотой Министерства образования: 5 чел.
- Нагрудным знаком администрации Красносельского района «За добросовестный труд»: 10 чел.
- Нагрудным знаком «За верность долгу»: 1 чел.

КОМПЛЕКТОВАНИЕ КЛАССОВ ВЧЕРА И СЕГОДНЯ:

2011		2012	
КЛАССЫ	КОЛ-ВО УЧ-СЯ	КЛАССЫ	КОЛ-ВО УЧ-СЯ
1-4	170	1-4	169
5-9	235	5-9	245
10-11	36	10-11	39
	441чел.		453

Наполняемость классов в 2012 году:

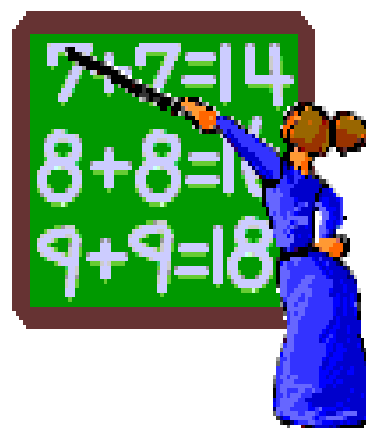
1 ступень	2 ступень	3 ступень
8 классов	11 классов	2 класса
169чел	244чел	39чел.

НАПОЛНЯЕМОСТЬ

на 01.12.2012

1 СТУПЕНЬ обучения	2 СТУПЕНЬ обучения	3 СТУПЕНЬ обучения
8 классов	11 классов	2 класса
169 чел.	244 чел.	39 чел.
Всего учащихся:		453чел.

НАШИ ДОСТИЖЕНИЯ В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ



УСПЕВАЕМОСТЬ - 2012

Класс	Общее количество уч-ся	Закончили учебный год
		на "4" и "5"
1А	31	-
1Б (V вид.)	13	-
2	28	11
3	51	26
4	47	25
Итого 1-4	170	62

Класс	Общее количество уч-ся	Закончили учебный год
		на "4" и "5"
5	44	12
6	40	11
7	64	14
8	53	11
9	35	7
Итого	236	55
10	21	7
11	14	3
ВСЕГО	441	127

	Успеваемость / качество знаний (в %)				
	1-4	5-9	9 кл.	10-11	11
2009-2010					
2010-2011					
2011-2012					

КАЧЕСТВО ЗНАНИЙ

	Успеваемость / качество знаний (в %)				
	1-4	5-9	9 кл.	10-11	11
2009-2010					
2010-2011					
2011-2012					

Результаты обученности учащихся 2-11 классов

Класс /Этап /Ступень	Учащихся с отметками	Ср. балл
Начальное общее образование	119	4,36
1 параллель		
1 а		
1 б		
2 параллель	27	4,4
2 а	27	4,4
3 параллель	48	4,43
3 а	24	4,52
3 б	24	4,3
4 параллель	44	4,27
4 а	19	4,38
4 б	25	4,19
Основное общее образование	229	3,95
5 параллель	44	4,25
5 а	25	4,38
5 б	19	4,07
6 параллель	39	3,84
6 а	21	3,93
6 б	18	3,73
7 параллель	61	3,88
7а	23	4
7 б	23	3,99
7 в	15	3,51
8 параллель	50	4,01
8 а	24	4,07
8 б	26	3,95
9 параллель	35	3,78
9 а	20	3,93
9 б	15	3,56
10а	20	4,30
11а	15	3,84

Результаты исследования:			
Высокий балл обученности		Низкий балл обученности	
Класс	Балл	Класс	Балл
3а	4,52	7в (комп.)	3,51
4а, 5а	4,38	9б	3,56
4б	4,19	6б	3,73
5б,8а	4,07		
10а	4,30		

Результаты качества знаний по предметам в 5-7 классах

Класс	Предметы	Низкое качество знаний (менее 50%)	Предметы	Высокое качество знаний (более 60%)
5а		—	Русский язык	80
			Иностранный язык	70,83
			История	84
			Литература	88
5б	Математика	42,11	История и культура СПб	73,68
	Русский язык	47,37	Музыка	78,95
			ОБЖ	73,68
			Физ.культура	84,21
			История	47,37
	История и культура Санкт-Петербурга	71,43		
	Музыка	85,71		
	Обществознание	100		
6б	Русский язык	21,05	История и культура СПб	73,68
	Иностранный язык	38,89	Изобразительное искусство	94,74
	История	42,11	Музыка	89,44
	Математика	36,84	Обществознание	73,68
	Биология	47,37	Технология	78,95
			Физическая культура	77,78
7а	Русский язык	47,37	Иностранный язык	61,11
	Математика	42,11	История и культура СПб	73,68
	История	47,37	Литература	63,16
			Музыка	78,95
			ОБЖ	73,68
			Обществознание	87,5
7б	Алгебра		История и культура СПб	83,33
	Геометрия			
7в (комп.)	История	13,33	Иностранный язык	33,33
	Алгебра	18,75	Литература	33,33
			Физика	31,25

Результаты качества знаний по предметам в 8-11 классах:

Класс	Предметы	Низкое качество знаний (менее 50%)	Предметы	Высокое качество знаний (более 60%)
8а	Иностранный язык	48	Информатика и ИКТ	100
	Алгебра	50	Обществознание	96,15
	Химия	33,33	Физика	80,77
8б	Алгебра	34,62	Информатика и ИКТ	96
	История	44	История СПб	84,62
	Геометрия	42,31	Обществознание	80,77
			Физика	73,08
9а	История	45	Биология	65
	Химия	40	Иностранный язык	65
			Информатика и ИКТ	90
			Обществознание	95
9б	Химия	13,33	—	—
	Алгебра, Биология, История	33,33		
	Русский язык, Иностранный язык, География	26,67		
10а	Алгебра	50	Информатика и ИКТ	100
			МХК	94,74
			География, Литература	70
			Биология	68
			Русский язык, Физика	65
11а	История	28,57	Литература	92,86
			Русский язык	85,71
			Иностранный язык	78,57
			Физика	64,29

Анализ динамики результатов успеваемости и качества знаний.

Анализируя результаты учебно-воспитательного процесса за последние три года, следует отметить положительную динамику успеваемости на всех ступенях обучения.

С 2009-2010 учебного года наблюдается положительная динамика успеваемости учащихся 1-4 и 9-11 классов.

Причинами положительной динамики успеваемости являются:

- целенаправленная и комплексная работа со слабоуспевающими учащимися позволила повысить успеваемость и качество знаний у учащихся 1-11 классов;
- индивидуальный подход в оценке знаний и умений учащихся;
- методически грамотно подобранный УМК для учащихся на всех ступенях обучения;

- постоянное и непрерывное повышение квалификации учителей школы через ИМЦ Красносельского района, СПБАППО также способствует высокому и стабильному качеству знаний;
- участие педагогов школы в районных и городских научно-практических конференциях, семинарах, педагогических конкурсах;
- участие молодых учителей в работе районного клуба «Поиск»;
- повышение мотивации познавательной деятельности учащихся путём внедрения новых образовательных технологий, проведение школьных интеллектуальных конкурсов по предметам;
- усиление взаимодействия с родителями учащихся по вопросам контроля домашних заданий;
- создание системы качественного и своевременного замещения уроков.

Анализируя состояние качества знаний, стоит отметить, что наиболее высокое качество знаний в 1-11 классах было достигнуто в 2009-2010 учебном году. Наиболее низкое качество – в 2010-2011 учебном году.

В 2011-2012 учебном году наблюдается положительная динамика качества знаний в 1-11 классах, на всех ступенях обучения.

Поэтому, в первую очередь, следует отметить положительные моменты в работе школы по данному направлению:

1. Положительные результаты промежуточной аттестации по русскому языку и математике во 2-4 классах. Достаточно высокие результаты промежуточной аттестации в 5-8,10 классах по русскому языку – успеваемость 94%.
2. Призовые места в интеллектуальных конкурсах, олимпиадах различного уровня:
 - 3 место в районной игре-конкурсе по истории и культуре Санкт-Петербурга «Чудесный город» (4 класс)
 - 3 место в районной игре «Школа безопасности Мудрой Совы» (5класс)
 - 1 и 2 места в районной олимпиаде по астрономии (5 класс)
 - 1 и 3 места в городском конкурсе сочинений ко Дню Матери (8 и 10 классы);
 - Высокие результаты на районном этапе олимпиады по ОБЖ, на городском этапе олимпиады по биологии;
3. Активное участие детей в районных конкурсах и Всесоюзных играх «Русский медвежонок» и «Кенгуру» 2-11 классы);
4. Активное участие во Всероссийской акции «Я–гражданин России» (7 класс)

5. Участие в районном конкурсе «Усадьбы Петергофской дороги» (9 класс)
6. Участие в районном конкурсе «Векторы толерантности» (10 класс)
7. Участие в мониторинге качества знаний по системе «Знак» по литературному чтению и окружающему миру в 4 классе, по физике и русскому языку в 7 классе, по математике и биологии в 8 классе и по математике и обществознанию в 10 классе.
8. С целью повышения интереса учащихся к изучению предметов по направлениям: филология, естественные науки, искусство - ежегодное проведение предметных декад в школе, а также для учащихся 8-11 классов проведение ежегодной (VII) школьной научной конференции «Наши надежды»
9. Работа педагогического коллектива с автоматизированной информационной системой управления «Параграф», «Электронный дневник», «Знак» с целью проведения глубокого и всестороннего анализа качества знаний учащихся, своевременного ознакомления родителей с состоянием успеваемости ребёнка по каждому предмету, а также позволяющим администрации школы оценить профессиональный уровень каждого педагога.

Несмотря на положительную динамику качества знаний в 1-11 классах, основными причинами все же еще недостаточно высокого качества знаний на II и III ступенях обучения в 2011-2012 учебном году являлись:

1. Недостаточная мотивация познавательной деятельности у учащихся 6-8 классов, а также у старшекласников (особенности постоянного состава контингента учащихся школы)
2. В основной и в средней школе существует класс компенсирующего обучения (7-в), а также очень слабый класс - 9б, трудный класс (поведение и низкая мотивация) - 11а, которые, в целом, дают довольно низкое качество знаний.
3. 39% учащихся имеют фонетические и фонетико-фонематические нарушения речи, что существенно снижает процент качества знаний по русскому языку, литературе, истории, а также иностранному языку.
4. Нестабильный социально-психологический климат в семье: из 236 учащихся 5-11 классов – 96 человек живут в неполных семьях, 15 человек – из многодетных семей, 17 человек – из семей с несбалансированными отношениями во втором браке, в связи с чем наблюдается ослабление контроля со стороны родителей за успеваемостью детей.
5. Большое количество учащихся, приезжих из других регионов, имеют проблемы в обучении, поскольку обучались ранее по УМК, содержание которых отлично от содержания УМК, по которым работает школа.
6. Довольно высокий процент учащихся (26%) с ослабленным здоровьем (часто болеющие дети);

7. Частое отсутствие учителей математики, физической культуры, обществознания - по причине болезни, молодых учителей иностранного языка (2 раза в год) – по причине учебы в ВУЗах

1.3. Комплекс планируемых мероприятий по повышению результативности образовательного процесса.

Функциональные направления	Ключевая цель; ожидаемый результат
1.Повышение квалификации педагогов	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Обеспечить условия, способствующие развитию творческого потенциала педагогов. ➤ Повысить заинтересованность педагогов в качестве выполняемых ими образовательных услуг путём привлечения их к участию в районных научно-практических конференциях, семинарах, выставках и педагогических конкурсах. ➤ Продолжить повышение активности учителей в организации и проведении педагогических советов
2.Сохранение здоровья	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Создать условия, способствующие здоровьесбережению учащихся школы ➤ Создать в школе службу здоровья и обеспечить его функционирование с 01.09.2012года. ➤ Продолжить развитие системы лекций для родителей по профилактике часто встречаемых у школьников заболеваний сезонных и инфекционных: ОРВИ, грипп, ЛОР-заболевания; по профилактике болезни костно-мышечной системы, органов пищеварения. ➤ Увеличение количества программ дополнительного образования, увеличение числа физкультминуток на уроках, организации подвижных игр на переменах в спортивном зале, увеличение числа учащихся, занимающихся в спортивных секциях с целью повысить двигательную активность учащихся; ➤ Продолжить внедрение системы физкультминуток на уроках с целью профилактики утомляемости, нарушения осанки, зрения и гимнастика для глаз при обучении письму, чтению, математике.
3.Методическая работа	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Продолжить внедрение в учебно-воспитательный процесс более эффективных форм и методов работы с детьми, имеющими проблемы в обучении; ➤ Продолжить внедрение в учебный процесс современных образовательных технологий, форм и

	<p>методов обучения, способствующих положительной мотивации к обучению.</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Разработка и проведение интегрированных тестовых работ, позволяющих в рамках одного контрольного мероприятия проверить знания по нескольким учебным дисциплинам. ➤ Вести работу по повышению качества проведения государственной (итоговой) аттестации в форме ЕГЭ, внести коррективы в план работы по данному направлению. ➤ Максимальное использование возможностей Учебного плана для решения задачи компенсации недостаточности знаний учащихся по тем или иным учебным предметам; ➤ Продолжение становления системы внутришкольного обмена педагогическим и методическим опытом.
4. Воспитательная работа	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Увеличение учебно-познавательных экскурсий, лекций, поездок; ➤ Улучшить работу в кружках, способствующих повышению мотивации обучения, а также повышению качества знаний; ➤ Продолжить работу по оказанию педагогической поддержки учащимся из социально-незащищённых семей.
5. Работа с родителями	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Продолжить работу по своевременному просвещению родителей через систему собраний, индивидуальных бесед, консультаций, малых педсоветов. ➤ Повышение степени информированности родителей учащихся о результатах обучения через АИС «Электронный дневник».
6. Сопровождение учебно-воспитательного процесса	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Систематическое проведение социально-психологической диагностики (индивидуальной и групповой) учащихся. ➤ Оказание психологической помощи учащимся, имеющим проблемы в обучении и развитии. ➤ Создание условий для психического развития и повышения психологической компетентности учащихся.

Промежуточная аттестация учащихся в 2012 году

Фактические результаты

Класс	Общее количество обучающихся на 05.09.2011	Общее количество обучающихся на конец учебного года	Закончили учебный год (кол-во)		Отчислены из ОУ в течение учебного года и не продолжают образование (кол-во)	Переведены условно (кол-во)	Оставлены на повторный курс (кол-во)	
			на "4" и "5"	на "5"			По болезни	По неуспех
1А	28	31	-	-	-	-	-	-
1Б (Vвид)	11	13	-	-	-	-	-	-
2	28	28	11	5	0	0	0	0
3	52	51	26	2	0	0	0	0
4	51	47	25	4	0	0	0	0
Итого 1-4	170	170	62	11	0	0	0	0
5	46	44	12	6	0	0	0	1
6	38	40	11	4	0	0	0	0
7	63	64	14	5	0	0	0	0
8	54	53	11	3	0	0	0	0
9	36	35	7	2	0	0	0	0
Итого 5-9	237	236	55	20	0	0	0	1
10	22	21	7	2	0	0	0	0
11	17	14	3	0	0	0	0	0
12	-	-	-	-	-	-	-	-
Итого 10-12	39	35	10	2	0	0	0	0
ВСЕГО	446	441	127	33	0	0	0	1

Формы проведения промежуточной аттестации учащихся и фактические результаты:

Класс*	Предмет	Форма	Кол-во учащихся, проходящих аттестацию	Успеваемость, в %	Качество знаний, в %
2а	Русский яз.	Диктант	27	96%	70%
	Математика	Контр.работа	26	89%	65%
	Литературное чтение	Проверка техники чтения	27	100%	100%
3а,б	Русский яз.	Диктант	45	85%	56%
	Математика	Контр.работа	47	94%	73%
	Литературное чтение	Проверка техники чтения	47	100%	73%
4а,б	Русский яз.	Диктант	47	83%	50%
	Математика	Контр.работа	47	90%	60%
	Литературное чтение	Проверка техники чтения	47	100%	81%
5	Русский яз.	Тест	44	98%	70%
	Математика	Тест	44	93%	32%
6	Русский яз.	Тест	40	93%	43%
	Математика	Тест	40	90%	40%
7а,б	Русский яз.	Тест	48	100%	64,5%
	Математика	Тест	48	96%	37%
	Физика	Тест	40	93%	50%
7в (компенс.)	Русский яз.	Контрольная работа	16	100%	18%
	Математика	Тест	16	100%	7%
8	Русский яз.	Тест	53	100%	45,2%
	Математика	Тест	53	100%	43%
	Биология	Тест	53	93%	50%
10	Русский яз.	Тест	20	100%	65%
	*Математика	Тест	16	94%	75%
	*Обществозн.	Тест	16	94%	62%

* В 10 классе по математике и обществознанию в качестве результатов

промежуточной аттестации были засчитаны результаты участия учащихся в тестировании по АИС «Знак», которое проходило в период с 15.05.2012 по 17.05.2012 года.

Анализ результатов промежуточной аттестации в 2012 году:

Высокое качество знаний в 1-4 классах достигнуто хорошо спланированной работой классных руководителей, направленной на формирование мотивации к обучению, а также отсутствие перегрузки учащихся за счёт меньшего количества учебных предметов также позволяет добиваться высоких стабильных результатов.

В параллелях 5 и 7 классов наблюдается стабильный результат выше среднего по русскому языку (70% и 64,5% соответственно).

Ниже среднего наблюдается результат промежуточной аттестации в 5-8 классах по математике. Основными причинами для низкой интенсивности учебной деятельности по математике является целый комплекс причин:

пробелы в знаниях, умениях и навыках по предыдущему материалу, пониженный интерес к математике, недостаточное внимание со стороны родителей, несформированность умений и навыков в области математики с начальных классов, недостаточное развитие способности к логическому рассуждению и обобщению, низкий уровень развития восприятия и воображения.

Средний результат качества знаний (50%) на промежуточной аттестации показали учащиеся 7-8 классов по физике и биологии соответственно. Такой результат имеет ряд объяснений: смена педагога по физике, изучение физики первый год учащимися 7 класса, невнимательность на уроках, нерегулярное выполнение домашних заданий, объективная трудность предмета, взаимосвязь с предметом математика: неумение безошибочно совершать математические действия.

Что касается результатов промежуточной аттестации по биологии в 8 классе (50%), то основными причинами невысокого качества знаний является следующее: слабое развитие памяти, логического мышления у учащихся, низкий уровень восприятия и воображения. Нерегулярное выполнение домашних заданий по предмету, отсутствие контроля со стороны родителей, поскольку родители недооценивают важность изучения данного предмета.

Наряду с вышеизложенным, стоит отметить достаточно высокий результат качества знаний по русскому языку, обществознанию и математике на III ступени обучения - в 10 классе, и особо стоит подчеркнуть, что тестирование по математике и обществознанию в 10 классе проводилось по АИС «Знак».

Причины высоких результатов промежуточной аттестации в 10 классе состоят в следующем: это и высокая мотивация учащихся и повышение их активности на уроках, и заинтересованность в итоговом результате всех участников учебно-воспитательного процесса, и грамотно и чётко построенная в 10 классе работа учителей по обобщению изученного учебного материала, проведение различных элективных курсов по математике и обществознанию и другим предметам.

В целом, недостаточно высокая успеваемость и качество знаний по математике и по русскому языку в 5-11 классах объясняется особенностью контингента учащихся: наблюдается снижение уровня развития по блоку «память и внимание», отсутствие некоторых ЗУН за курс начальной школы, дисграфическое развитие, снижение слухоречевой памяти, повышенная тревожность и отсутствие или ослабленный контроль со стороны родителей ещё с начальных классов. Поэтому даже имеющиеся результаты – это заслуга учителей, их высокой квалификации (большинство учителей имеет 1 и высшую квалификационную категорию), а также спланированной учебной и методической работой в сочетании с организацией дополнительных занятий и спецкурсов. Также немаловажную роль играет система непрерывного повышения квалификации педагогических работников (ИМЦ Красносельского района, АППО, РЦОК), участие учителей в семинарах, конференциях.

Анализ итогов промежуточной аттестации по математике в 5-8, 10 классах:

класс	Учитель	Уч-ся в	Кол-во писав	«5»	«4»	«3»	«2»	% обуч- ти	% кач-ва знаний
5а	Примакова М.А.	25	25	3	8	12	1	96%	46%
5б	Примакова М.А.	19	19	0	3	13	2	89%	17%
6а	Щепотова Е.В.	21	21	2	8	7	2	89%	52%
6б	Щепотова Е.В.	19	19	1	5	11	2	89%	31%
7а	Щепотова Е.В.	23	23	0	13	7	2	91%	58%
7б	Атоманова Н.Б.	25	25	3	7	15	0	100%	40%
7в	Щепотова Е.В.	16	15	0	1	14	0	100%	8%
8а	Степанова М.Б.	26	19	3	9	7	0	100%	46%
8б	Степанова М.Б.	27	27	0	11	16	0	100%	41%
10а	Примакова М.А.	20	16	6	6	3	1	94%	75%

- Форма промежуточной аттестации во всех классах, кроме 7в (комп.), была выбрана учителя – тестовая.
- Самый высокий процент успеваемости показали учащиеся 7б, 7в, 8а и 8б классов – 100%; 5а – 96%; 5б, 6а, 6б – 77%.
- Качество знаний наиболее высокое показали учащиеся 10а класса – 75%. Наиболее низкое качество знаний – 7в (комп.) – 8%, 5б классов 17%.
- Учащиеся 5-х классов в большинстве показали средний уровень владения материалом: ученики не знают в полной мере таблицу умножения, учащиеся умеют выполнять действия с натуральными числами и обыкновенными дробями; решают одношаговые уравнения; знают единицы измерения; сложнее обстоит дело с текстовыми задачами.
- Шестиклассники программу в основном усвоили. Но затруднения вызвали задания на пропорции, на нахождение числа по значению его дроби, задание упростить выражение.
- Семиклассники знают свойства степени и умеют их применять к упрощению выражений; Особенно сложным стало задание решить уравнение с применением формул. Учащиеся плохо решают задачи на составление уравнения и задания на изображение множеств на координатной плоскости.
- 8 классы писали работу с учителем, замещающим основного учителя. Все ошибки, допущенные в работах были связаны именно с большим количеством уроков замещения, с болезнью учителя в течение всего учебного года.
- 10 класс писал работу в формате АИС «Знак». Результаты оказались выше результатов района. В работе не участвовал 1 чел., находящийся на индивидуальном обучении на дому, а также 3 человека, отсутствующие в школе по уважительной причине.

В целом, итоговая работа показала, что учащиеся всех классов, несмотря на допущенные ошибки и недочёты, освоили программу своего класса на базовом уровне. Для 5 – 8 классов стоит обратить особое внимание на решение текстовых задач различного характера. Необходимо продумать объяснение данного материала и добиваться, чтобы учащиеся не боялись решать задачи и более сложные задания – задания олимпиадного характера.

**Анализ итогов промежуточной аттестации по русскому языку
в 5-8, 10 классах:**

класс	Учитель	Уч-ся в	Кол-во писав	«5»	«4»	«3»	«2»	% обуч- ти	% кач-ва знаний
5а	Пахомова С.В.	25	24	6	14	3	1	95%	83%
5б	Пахомова С.В.	19	18	2	9	7	0	100%	61%
6а	Репчанская Е.В.	21	19	6	4	8	1	95%	53%
6б	Коржова Ю.А.	19	18	1	6	9	2	89%	39%
7а	Коржова Ю.А.	23	21	1	7	13	0	100%	38%
7б	Пахомова С.В.	25	25	3	18	4	0	100%	84%
7в	Дедухова Л.В.	16	11	0	4	6	1	94%	36%
8а	Коржова Ю.А.	26	20	4	5	8	3	89%	45%
8б	Дедухова Л.В.	27	23	3	9	7	3	87%	52%
10а	Антонова Т.А.	20	19	5	7	7	0	100%	65%

- Самый высокий процент успеваемости показали учащиеся 5а и 7б класса – 83 и 84%; 10а класса – 65%. Процент самый низкий – в 7в кл. -36%, а также в 7а классе -38%.
- Учащиеся 7в класса проходили промежуточную аттестацию в форме диктанта, а учащиеся всех остальных классов - в форме теста.
- Учащиеся 5-х классов в большинстве показали достаточно высокий уровень усвоения материала: дети чётко ориентируются в определении изученных частей речи, их морфологических признаков, умеют ставить знаки препинания в сложном предложении и предложении с однородными членами.
- Работа показала, что такая форма как тест учащимся 5-8 классов и, тем более, 10 класса, наиболее признанной, чем диктант или изложение. Ошибки, допущенные в работах, связаны в большей степени с невнимательностью или спешкой.

Таким образом, итоговая работа показала, что учащиеся названных классов в целом освоили программу своего класса, однако многие моменты требуют основательной доработки. Для 5-8 классов это, в первую очередь, правописание безударных гласных в корнях, правописание глаголов, причастий и деепричастий, а также наречий. Следует тренировать постановку знаков препинания при обособленных членах предложения, при однородных членах предложения, в сложном предложении. Необходимо уделять внимание грамматическим и морфологическим особенностям слов и словосочетаний, всем видам разбора.

Со всеми учащимися, получившими за работу двойки, была проведена индивидуальная работа над ошибками и работа была переписана. С учащимися 10а класса также была проведена работа над ошибками, допущенными в тесте.

Комплекс планируемых мероприятий в 2013 году.

1. Планомерная и системная работа с родительским контингентом по вопросам ответственности и контроля родителей за состоянием успеваемости их детей в соответствии с Законодательством РФ (индивидуальные собеседования с родителями, малые педсоветы)

2. Продолжение развития системы индивидуальных и консультационных занятий со слабоуспевающими и часто болеющими учащимися по всем предметам.

3. Дальнейшая работа по осуществлению индивидуального и дифференцированного подхода в обучении группы учащихся с запущенностью в учебе и дивиантным поведением.

4. Повышение мотивации к обучению через заинтересованность учащихся, которая основывается на сочетании традиционных и инновационных форм подачи учебного материала;

5. Созданы спецкурсы и факультативы по различным предметам развивающего характера, которые направлены на реализацию потенциальных возможностей способных учащихся.

В 2011/2012 учебном году в классе компенсирующего обучения, а также в классах с большим количеством слабоуспевающих учащихся применялись методики и технологии, в основу которых положен индивидуальный подход к учащимся и активизация познавательного интереса. Процент успеваемости в этих классах увеличился на 4% по сравнению с 2010/2011 уч. годом, а процент качества знаний увеличился на 6% .

Государственная (итоговая) аттестация учащихся

в 2012 году

Работа школы на 2 и 3 ступенях обучения в 2011-2012 учебном году была ориентирована на итоги аттестации обучения учащихся 9 и 11 классов и направлена на реализацию цели: *повысить качество образования за счет внедрения в образовательный процесс инновационных технологий обучения и воспитания и решения задач:*

1. Продолжить работу по образовательной подготовке учащихся.

- Повышение мотивации обучения;
- Формирование навыков культуры умственного труда;
- Формирование системы общих и специальных умений и навыков;
- Формирование коммуникативных и рефлексивных навыков.

2. Продолжить работу по диагностике учащихся, фиксирующую уровень обученности учащихся на всех этапах образования.

3. Совершенствовать систему внеурочной деятельности по предметам.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения уроков, индивидуальную и групповые формы работы со слабоуспевающими учащимися, с сильными учащимися в период подготовки к олимпиадам, через коррекцию знаний учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, а также обучение в первом полугодии 2011-2012 учебного года административного состава технологии работы и применения в учебно-воспитательном процессе АИС «Знак», а в последующем ознакомление учителей с системой проверки качества знаний «Знак», а также с другими современными подходами к обучению и воспитанию через систему курсовой подготовки, организованной ИМЦ Красносельского района и СПбАППО.

Учебный процесс строился в соответствии с Учебным планом, в режиме 5-ти дневной недели в 5-8 классах и 6-ти дневной недели в 9 - 11 классах и соответствовал требованиям СанПиНа.

Формы получения образования включали в себя как традиционную, так и обучения в форме надомного образования (*индивидуальное обучение на дому по медицинским показаниям*).

Учебный план соответствовал целям и задачам образовательного процесса. Образовательные программы соответствовали статусу школы и носили типовой образовательный уровень. Программно-методическое обеспечение отвечало требованиям учебного плана и заявленным программам, позволило в полном объеме реализовать учебный план.

Календарно-тематическое планирование учителей разработано в соответствии с содержанием учебных программ по изучаемым предметам общеобразовательного цикла.

Расписание учебных занятий составлено с учетом целесообразности образовательного процесса, создания необходимых условий для обучающихся разных возрастных групп, дневной и недельной динамики работоспособности.

Оценка реализации учебных программ, тематического планирования выявила их соответствие образовательному минимуму по всем предметам.

В целях сохранения единого образовательного пространства, обеспечения преемственности преподавание в школе ведется по учебникам, значащимся в федеральном перечне учебных изданий.

Анализ классных журналов показал: обязательный минимум содержания образования выдерживается; практическая часть образовательных компонентов выполняется согласно календарно-тематическому планированию.

Образовательный процесс носил характер системности, открытости, что позволило обучающимся и родителям постоянно владеть информацией о результативности обучения. Кроме того для родителей проводились индивидуальные собеседования по проблемам в обучении, малые педсоветы, лекции, а также День открытых дверей.

Результаты итоговой аттестации в 9-х классах:

количество обучавшихся в 9-х классах на 25.05.2012	количество допущенных к экзаменам	количество не допущенных по болезни	количество не допущенных по неуспеваемости
<u>35</u>	<u>35</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

Результаты письменных экзаменов:

Предмет	Русский язык			Алгебра		
	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Средний балл годовой отметки по предмету	Средний балл по результатам экзамена	Кол-во учащихся, сдававших экзамен	Средний балл годовой отметки по предмету	Средний балл по результатам экзамена
традиционная форма	<u>29</u>	<u>3,6</u>	<u>3,7</u>	<u>28</u>	<u>3,4</u>	<u>3,4</u>
новая форма	<u>6</u>	<u>3,6</u>	<u>4,6</u>	<u>7</u>	<u>3,4</u>	<u>3,7</u>

Результаты экзаменов по выбору:

№ п/п	Предметы по выбору учащихся	Общее количество учащихся, сдававших экзамен по данному предмету	Форма сдачи экзамена	Количество учащихся, сдававших экзамен в указанной форме по данному предмету	Средний балл по предмету в указанной форме сдачи экзамена	Средний балл по предмету	Качество знаний в %
1.	Английский язык	8	Устно по билетам	8	4,5	3,7	46%
2.	Обществознание	12	Устно по билетам	12	4,1	3,8	74%
3.	Химия	2	Устно по билетам	2	5,0	3,3	29%
4.	История и культура Санкт-Петербурга	12	Устно по билетам	12	4,3	4	74%
5.	Биология	4	Устно по билетам	4	3,25	3,5	51%
6.	Основы безопасности жизнедеятельности	13	Устно по билетам	13	3,6	3,6	51%
7.	Физическая культура	1	Устно по билетам (+практика)	1	5,0	4	69%
8.	Информатика и ИКТ	10	Устно по билетам	10	4,4	4,2	71%

Анализ результатов итоговой аттестации в 9-х классах:

Причиной недостаточно высоких результатов обязательных экзаменов в 9-х классах стали следующие факторы:

- 1) Контингент учащихся 9-х классов: из 2-х девярых классов только 9а класс – это класс, имеющий хорошие стабильные результаты в течение учебного года. В составе 9б класса обучались учащиеся со слабой мотивацией, ослабленным здоровьем (4человека обучались индивидуально на дому), неуравновешенной психикой, а также со слабо развитыми памятью, вниманием, логическим мышлением, с социальными проблемами в семье.
- 2) Несмотря на то, что в новой форме сдавали всего 6 человек из 35 выпускников, все же стоит считать полученный результат – 4,6 баллов как положительный результат школы.

Результаты экзаменов по выбору более высокие:

- 1) Это связано с тем, что экзамены сдавались в устной форме, более свободной с точки зрения речевого оформления, нежели письменная форма.
- 2) Дети также больше ощущали моральную поддержку со стороны учителей.
- 3) Большинство учащихся выбрали в качестве экзаменов по выбору обществознание (12чел.), историю и культуру Санкт-Петербурга (12чел.),

информатику и ИКТ (10 человек), английский язык (8человек), основы безопасности и жизнедеятельности (13 человек) содержание этих предметов связано в большей степени с жизнью, с общением, знаниями ПК.

Комплекс планируемых мероприятий в 2013 году.

- Планомерная и системная работа в данном направлении: открытые уроки для коллег, родителей учащихся; взаимопосещение уроков учителями в рамках работы методических объединений учителей;
- Значительно более раннее выявление у учащихся выбора экзаменов с целью корректировки планирования в рамках реализуемой учебной программы;
- Создание сети дополнительных образовательных услуг и их связь с основными образовательными программами с целью оказания помощи к итоговой аттестации;
- Работа с родительской общественностью: тематические родительские собрания, своевременное информирование родителей о состоянии успеваемости их детей (в частности в данном учебном году в ряде классов был запущен проект «Электронный журнал») и др;
- выступления учителей на ШМО с целью обмена педагогическим опытом, на педсоветах, конференциях, семинарах.
- ранняя профориентация учащихся;
-

Результаты итоговой аттестации в 11-х классах:

Количество обучавшихся в 11-х классах на 25.05.2012	Количество допущенных к экзаменам	Количество не допущенных по болезни	Количество не допущенных по неуспеваемости
<u>14</u>	<u>14</u>	<u>0</u>	<u>0</u>

Выпускники, награжденные грамотой «За успехи в изучении отдельных предметов»:

Предмет	Количество выпускников
Алгебра и начала анализа	1
Геометрия	1
Физика	1
Информатика и ИКТ	1
Литература	1
Русский язык	1
Обществознание	1

- учащиеся прошедшие итоговую аттестацию повторно, в дополнительные сроки: 1 человек

<u>Фамилия, Имя уч-ся</u>	<u>Предмет</u>	<u>Причины</u>
<u>Лонина Татьяна</u>	<u>Математика</u>	Неудовлетворительный результат при сдаче в основные сроки

- учащиеся, не прошедшие итоговую аттестацию (ф.и. уч-ся, предмет, причина): **нет**

Результаты обязательных экзаменов:

Предмет	Форма работы и сдачи экзамена	Количество учащихся, сдававших экзамен в указанной форме по данному предмету	Средний балл по предмету в указанной форме сдачи экзамена	Успеваемость по предмету, в %
Русский язык	Государственный экзамен (изложение) *	1	3,0	100%
	ЕГЭ	13	4,2	100%
Математика	Государственный экзамен *	1	4,0	100%
	ЕГЭ	13	3,2	100%

* Шапошников Никита Владимирович (ребёнок – инвалид)

Результаты экзаменов по выбору в формате ЕГЭ:

Предметы по выбору	Общее количество учащихся, сдававших экзамен по данному предмету	Средний балл по предмету	Успеваемость по предмету в %
Английский язык	1	4,3	100%
Биология	3	4,3	100%
История	1	3,2	100%
Информатика и ИКТ	1	4,6	100%
Физика	5	3,6	100%
Обществознание	7	3,9	100%

Сведения о получении документа государственного образца об образовании выпускниками ОУ в 2012 году.

Выпускники ОУ, прошедшие обучение по программам:	Всего на 25.05.2012	В том числе получили документ государственного образца об образовании			
		Всего		в т. ч. особого образца	
		Количество	%	Количество	%
1.Основного общего образования (9класс)	35	35	100%	2	5,7%
2.Среднего (полного) общего образования 11 класс	14	14	100%	0	0
Итого:	49	48	100%	2	5,7%

Анализ итогов участия школьников в городском тестировании по системе АИС «Знак»

Дата проведения: с 15.05. по 17.05.2012 года

Класс	Предметы	
4а	Литературное чтение	Окружающий мир
7а	Русский язык	Физика
8а	Биология	Математика
10а	Обществознание	Математика

Участвовали в тестировании:

Класс	Количество по списку	Приняли участие в тестировании	Отсутствующие	Причины отсутствия
4а	22	22	0	-
7а	23	21	1.Шевердук Алексей 2.Прашковская Анна	Официальный отказ родителей от участия детей в тестировании (по причине слабого здоровья)
8а	25	23	1.Поверга Давид 2.Карасев Андрей	Официальный отказ родителей от участия детей в тестировании (по причине слабого здоровья) Учащийся находится на индивидуальном обучении на дому.
10а	20	17	1.Гришин Александр 2.Васильев Павел 3.Вересов Антон 4.Провидошина Мария	Учащийся находится на индивидуальном обучении на дому. Официальный отказ родителей от участия детей в тестировании (по причине слабого здоровья)

Результаты участия в тестировании по системе АИС «Знак»:

Класс	Предмет	Кол-во участников	Качество знаний	Успеваемость	Отметки
4а	Литературное чтение	22 (-2 чел. не получили результат по причине технического сбоя)	19%	55%	«5» -0 «4» -4 «3» -6 «2» -10
	Окружающий мир	22	100%	100%	«5» -10 «4» -12 «3» -0 «2» -0
7а	Русский язык	21	38%	100%	«5» -1 «4» -7 «3» -13 «2» -0
	Физика	22	19%	81%	«5» -0 «4» -4 «3» -13 «2» -4
8а	Математика	23	4,3%	65%	«5» -0 «4» -1 «3» -14 «2» -8
	Биология	23	4,3%	34%	«5» -0 «4» -1 «3» -10 «2» -13
10а	Математика	16	75%	94%	«5» -6 «4» -6 «3» -3 «2» -1
	Обществознание	16	62%	94%	«5» -1 «4» -9 «3» -5 «2» -1

Анализ причин полученных по итогам тестирования результатов:

На основании проведённого анализа результатов тестирования по системе «Знак» среди учащихся 4, 7, 8 и 10 классов нашего образовательного учреждения и на основании анализа содержания вопросов и заданий тестирования стоит обратить внимание на следующие факты:

Большое количество ошибок учащиеся 4а класса на тестировании по литературному чтению допустили в заданиях, где необходимо было,

прочитав отрывок произведения, определить какие средства художественной выразительности использовал автор.

В ходе изучения литературного чтения учащиеся знакомились с такими литературоведческими понятиями, как изобразительно – выразительные средства языка (эпитет, сравнение, олицетворение).

В Стандарт начального образования входит литературоведческая **пропедевтика** этих понятий, поэтому литературоведческие знания «открывались» учениками в процессе читательской деятельности. Но в «Требованиях к уровню подготовки выпускника начальной школы по литературному чтению» не указано, что ученики должны самостоятельно уметь определять эпитеты, сравнения, олицетворения, метафоры.

Трудность вызвали также и задания на классификацию вопросов. Задания такого типа:

- Какой из вопросов направлен на определение содержательной стороны текста?
- Определите, какой из вопросов направлен на определение содержания в данном тексте.
- Определите, какой из вопросов отражает содержание текста.

Ни в учебнике, ни в учебной хрестоматии, ни в рабочих тетрадях подобных заданий не встречалось. Нет заданий, требующих классифицировать вопросы и в пособии Л.А. Ефросининой «Литературное чтение в начальной школе. Контрольные работы, тесты...»

Стоит обратить внимание и на содержание следующего задания:

- Определите тему представленных книг: Л.Н. Толстой «Прыжок», Л. Н. Толстой «Какая бывает роса на траве», Л. Н. Толстой «Кавказский пленник»

Варианты ответов:

- 1.Произведения русских писателей и поэтов
- 2.Произведения Л. Н. Толстого
- 3.Рассказы для детей Л. Н. Толстого
- 4.Лирические произведения для детей

Стоит отметить, что рассказ-быль «Кавказский пленник» входит в список произведений для дополнительного чтения.Произведения «Прыжок» и «Какая бывает роса на траве» являются рассказами. Поэтому, ребята могли выбрать два варианта ответов:

- Произведения Л. Н. Толстого
- Рассказы для детей Л. Н. Толстого.

- В задании: Укажите книгу, которой можно дополнить выставку книг по теме «Жить по совести, любя друг друга»

Варианты ответов были предложены следующие:

1. Русская народная сказка «Терёшечка»
2. В. Бианки «Лесная газета»
3. А. П. Гайдар «Тимур и его команда»

было также предложено произведение «Терёшечка», которое не изучается по программе.

Не изучалось и такое произведение как «Приключения Электроника» Е. С. Велтистов, а произведение «Приключения Гулливера» Дж. Свифта на момент написания теста только начали изучать. Это стало

причиной затруднения у учащихся при определении темы произведений в одном из заданий.

➤ В задании: Определить жанр произведения:
«Князь пошёл к себе домой;
Лишь ступил на двор широкий-
Что ж? под ёлкою высокой,
Видит белочка при всех золотой грызёт орех» (А.С. Пушкин)

Предложены варианты ответов:

1. Стихотворение
2. Басня
3. Литературная сказка
4. Рассказ

«Сказка о царе Салтане» - сказка-поэма. Тип речи у этого произведения поэзия, поэтому многие учащиеся запутались при определении жанра (литературная сказка) произведения.

Кроме всего сказанного выше одной из причин невысокого результата тестирования класса стала невнимательность учащихся при выполнении и отправке работы.

Проанализировав тестовые работы учащихся 7 класса по физике мы пришли к следующим выводам:

Согласно программе авторов Е.М. Гутник, А.В. Перышкина, рассчитанной на такую структуру, при которой на первой ступени (7-9 кл.) профильное обучение не вводится, в учебнике содержится весь необходимый теоретический материал для изучения курса физики в общеобразовательных учреждениях. Программой предусмотрено изучение физики в 7-9 кл. по 2 ч в неделю (по 68 ч в год). Программа составлена на основе требований Стандарта основного общего образования, для учебника «Физика 7», автор А.В. Перышкин.

При изучении раздела «Физика и физические методы изучения природы», вводится понятие погрешности измерений, но без практического применения в лабораторных работах на протяжении учебного года, где расчет погрешностей не производится и при записи результатов не используется (в отличие от 10-11 классов).

Стоит добавить также, что в задании В₁ (на установление соответствия между физической величиной и характером) у учащихся Волкова Андрея и Зинченко Евгения не был засчитан ответ, так как был оформлен не по требуемой заданием форме, хотя содержание ответа было правильным.

При изучении раздела «Механические явления», а именно темы «Сила трения» понятие коэффициента трения скольжения и реакции опоры не дается, поэтому задание А₂, в котором учащиеся должны выбрать вариант ответа результатов измерения с учетом указанной погрешности и задание А₅, в котором учащимся предложено по графику определить коэффициент трения скольжения при известном значении реакции опоры, вызвали затруднения при их выполнении.

Выявленные особенности тестов стали одной из причин невысокого результата класса.

Все задания теста по русскому языку для 7 класса мы считаем, что соответствуют школьной программе по русскому языку авторского коллектива под редакцией М.М.Разумовской, по которой обучаются учащиеся нашей школы (Преподавание в 7 классе ведется по учебнику «Русский язык. 7 класс.» под редакцией М.М.Разумовской, П.А.Леканта. - М.: Дрофа. – 2010)

Стоит отметить, что доминирующей идеей курса является интенсивное речевое и интеллектуальное развитие учащихся. Причиной низкого уровня качества знаний по русскому языку (38%) считаем следующие:

1. Задания теста содержали материал на наиболее трудные правила русского языка, которые учащимся всегда даются с большим трудом.
2. В тестировании присутствует элемент случайности.

Например, учащийся, не ответивший на простой вопрос, может дать правильный ответ на более сложный вопрос. Причиной этого может быть как случайная ошибка в первом вопросе, так и угадывание ответа во втором. Это искажает результаты теста и приводит к необходимости учета вероятностной составляющей при их анализе.

Кроме вышеперечисленных выводов, касающихся соответствия содержания вопросов изучаемому материалу по программам, реализующимся нашим ОУ, стоит также отметить и случаи технического сбоя, которые имели место быть при проведении мониторинга:

Так, во время тестирования по математике в 8а классе 15мая 2012 года

результаты тестирования учащегося Рыженкова Антона не были загружены в базу данных АИС «ЗНАК» в связи со сбоем в сети, что не позволило их зачесть.

Также по результатам проведённого в 8 классе тестирования по биологии были получены результаты, соответствующие низкому уровню знаний учащихся.

Анализ работ учащихся показал, что в предложенных вариантах присутствовали некорректные формулировки заданий, например:

- Подвижно соединяются:
 - 1) Позвонки крестцового отдела позвоночника
 - 2) Бедренная кость с костями таза
 - 3) Рёбра и грудина
 - 4) Кости мозгового отдела черепа

Бедренная кость с костями таза образуют тазобедренный сустав. Рёбра и грудина образуют грудиннорёберный сустав. С грудиной соединяются хрящевые части верхних семи пар ребер; образующиеся грудино-реберные суставы подкрепляются лучистыми грудино-реберными связками (соединяют реберный хрящ с поверхностью грудины). Хрящи VIII, IX и X

ребер, соединяясь с хрящом вышележащего ребра, образуют межхрящевые суставы. То есть правильный ответ предполагает выбор 2 и 3 варианта ответа, в то время как программа засчитывала лишь один из них.

Предложенные задания выходили за рамки возрастной программы обучающихся, например:

➤ Определите последовательность транспорта лекарств, введённых в вену на правой руке, к лёгким, начиная с поллой вены

- 1) Полые вены
- 2) Лёгочная артерия
- 3) Капилляры лёгких
- 4) Правый желудочек
- 5) Правое предсердие

Задание подобного уровня сложности входит в программу подготовки к ЕГЭ.

Считаем также неоправданным включение в диагностическую работу вопроса

➤ Клеточное дыхание происходит:

- 1) ядре
- 2) вакуолях
- 3) рибосомах
- 4) митохондриях

т.к. эта тема ознакомительно рассматривается на одном занятии в начале учебного года, а подробное изучение клеточного дыхания проходит лишь в 9 классе.

В заданиях умышленно, на наш взгляд, усложнена последовательность выбора правильного ответа, например:

➤ Что из перечисленного отличает эпителиальную ткань желёз от нервной ткани?

Выберите три правильных ответа из шести. Запишите выбранные буквы в алфавитном порядке без знаков препинания и скобок.

Не забудьте исключить признаки, общие для сравниваемых объектов.

- А) Состоят из плотно сомкнутых клеток
- Б) способна к быстрой регенерации
- В) характеризуется возбудимостью
- Г) включает клетки с отростками
- Д) образует железы организма
- Е) обладают проводимостью.

Подобных вопросов было несколько в данной работе.

Кроме того, считаем, что полученные низкие результаты не отражают полученных знаний учащимися за 6-8 класс т.к. совершенно не рассматривались вопросы по разделам « Ботаника» и « Зоология», а диагностировали лишь узкую направленность по разделу « Анатомия».

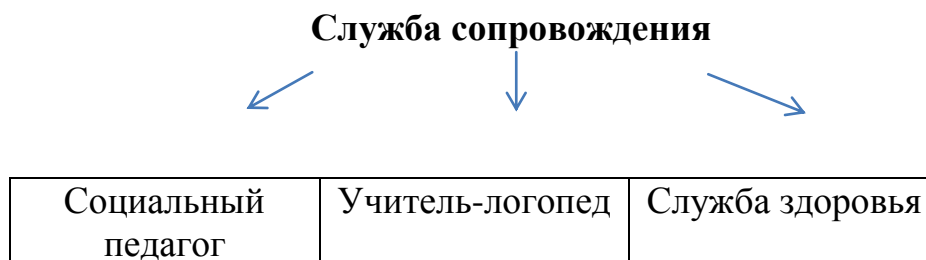
Необходимо добавить, одна из причин, которая снизила результаты ответов по всем проведённым тестам – недостаточно уверенное пользование ПК и знание методики выполнения тестирования отдельными

учащимися, а также сильное волнение учащихся, с которым многие из них даже не смогли справиться. К причинам низких результатов проведённых тестирований стоит также отметить и физическую усталость, психологическую слабость учащихся к концу учебного года.

ОРГАНИЗАЦИЯ СЛУЖБЫ СОПРОВОЖДЕНИЯ

в 2012 году:

Служба сопровождения - это система профессиональной деятельности, направленное на создание социально-психологических условий, способствующих успешному обучению и развитию каждого ребенка в конкретной школьной среде.



Деятельность службы сопровождения направлена на создание комплекса условий, обеспечивающих самореализацию личности каждого ребенка и адаптацию к постоянно меняющимся условиям общества. Базовым подходом является положение гуманистической психологии и педагогики: "Идти за ребенком, направляя его развитие". Каждый ребенок может рассчитывать на школу, как на место, где он может пережить радость достижения, почувствовать себя победителем.

Одной из самых актуальных задач является предупреждение негармоничного развития личности ребенка, а также оперативная помощь в критических ситуациях. Служба сопровождения объединяет работу всех участников образовательного процесса, обеспечивая их участие в решении определенных задач, обеспечивая комплексный подход к затруднениям в развитии ученика. Служба сопровождения объединяет и координирует деятельность, входящих в нее специалистов: социального педагога, логопеда.

Основное содержание деятельности службы сопровождения:

- социально-педагогическая диагностика с целью выявления личностных проблем учащихся и семьи;
- выявление и поддержка учащихся, нуждающихся в социальной защите, опеке и попечительстве;
- защита прав и интересов учащихся в различных инстанциях;
- консультирование учащихся, родителей, педагогов по разрешению социально-педагогических проблем;
- раннее выявление и предупреждение фактов отклоняющегося поведения учащихся;
- профилактическая и коррекционная работа с детьми и подростками, состоящими на различных видах учета;

- повышение уровня правовой грамотности учащихся и их родителей с целью профилактики девиантного поведения;
- пропаганда здорового образа жизни в семье как необходимого условия успешной социализации детей и подростков.

Социально-педагогическая помощь.

В школе работает социальный педагог Клемято Галина Леонидовна. Она принимает родителей по понедельникам с 14:00 до 16:00.

Логопедическая помощь

Обследование школьников осуществляется в два этапа:

- На первом этапе ставится задача выявления детей, страдающих нарушением звукопроизношения, чтения и письма.
- На втором этапе осуществляется специальное, углубленное обследование.
- Задачей этого этапа является дифференциальная диагностика речевых расстройств: определение симптоматики, механизмов и видов дислексии, дисграфии и характер нарушения.

Дисграфия - это частичное нарушение письма, проявляется в стойких ошибках, обусловленных несформированностью высших психических функций, участвовавших в процессе письма.

Дислексия - частичное нарушение процесса чтения, проявляющееся в повторяющихся ошибках стойкого характера.

Формируются различные группы:

- по устранению нарушения звукопроизношения;
- по предупреждению (профилактике) дисграфии, дизорфографии (для первых классов);
- по устранению дисграфии, дислексии, дизорфографии (для вторых - четвертых классов).

В ходе логопедической работы определяются направления:

1. по развитию зрительного и слухового восприятия и представления;
2. формирование обобщенного восприятия и соответствующих представлений с опорой на процессы анализа, сравнения, сопоставление развития умений речевых действий;
3. закрепление сформированных умений в письменных работах.

Все занятия с обучающимися проходят в кабинете № 31 (3 этаж, начальная школа), в удобное для родителей время.

Проводит занятия логопед первой категории **Смирнова Ольга Николаевна.**

СОЗДАНИЕ СЛУЖБЫ ЗДОРОВЬЯ:

В 2012 году в школе была начата работа по созданию службы здоровья.

Служба здоровья – организационная форма взаимодействия специалистов образовательного учреждения по обеспечению условий для сохранения и укрепления здоровья всех участников образовательного процесса, развития культуры здоровья и на ее основе формирования здорового образа жизни. Служба здоровья создается во всех типах и видах образовательных учреждений, подведомственных Комитету по образованию.

Основная цель Службы здоровья - построение открытой здоровьесозидающей образовательной среды, функционирующей на основе идеологии культуры здоровья, предполагающей формирование здорового образа жизни и организацию здоровьесозидающего уклада жизни образовательного учреждения.

Задачи нашей школьной Службы здоровья:

- Построение внутренней среды образовательного учреждения, обеспечивающей здоровьесозидающий характер образовательного процесса и безопасность обучающихся и педагогов;
- Повышение уровня культуры здоровья как компонента общей культуры обучающихся, педагогов, родителей и формирование на ее основе готовности к сохранению и укреплению своего здоровья и здоровья других людей;
- Создание условий для оздоровления обучающихся, ослабленных наиболее распространенными, в том числе социально обусловленными болезнями детей и подростков;
- Систематизация и упорядоченность деятельности образовательного учреждения по построению здоровьесозидающей образовательной среды.

Основные направления деятельности Службы здоровья:

- мониторинг здоровья и образа жизни обучающихся и педагогов, качества здоровьесозидающей среды образовательного учреждения;
- повышение готовности педагогов и специалистов к здоровьесозидающей деятельности;
- внедрение в образовательный процесс здоровьесозидающих технологий воспитания и обучения;
- совершенствование образовательных технологий и методики формирования культуры здоровья обучающихся;
- медицинское и санитарно-гигиеническое обеспечение образовательной среды и образовательного процесса;
- создание условий для здорового питания в образовательном учреждении;

- педагогическое и медико-социальное сопровождение ослабленных обучающихся и педагогов.

Организация здоровьесберегающей деятельности:

- Ежегодное проведение профилактических осмотров специалистами детской поликлиники № 65
- Ежегодное проведение профилактических осмотров специалистами детской стоматологической клиники №28
- Профилактические беседы врачей
- Занятия для учащихся 6-9 классов, организованные районным ЦПМСС

Результаты качества работы педагогического коллектива в 2012 году:

Как следствие вдумчивой кропотливой работы по обучению учащихся следует оценить **хорошие результаты работы** следующих учителей:

5-7 классы	8-11 классы
Пахомова С.В.	Цветкова Е.В.
Клименкова И.А.	Иванова Ю.П.
Окунева Н.В.	Примакова М.А.
Суетина И.И.	Григорьева М.А.
Цветкова Е.В.	Коржова Ю.А.
Иванова Ю.П.	Трифорова Л.Л.
Риц В.И.	

Внутришкольный контроль в 2012 году носил плановый и оперативный характер. Проводился в форме посещения уроков, проведения диагностических контрольных и срезовых работ, изучения школьной документации: журналов, личных дел, тематических планов, тетрадей обучающихся, дневников, анализа работы учителей по подготовке к ЕГЭ.

В качестве экспертов к участию в контроле привлекались опытные квалифицированные педагоги, руководители МО и заведующие кафедрами. Выбор основных вопросов и объектов контроля был взаимосвязан с анализом текущей и промежуточной успеваемости, выполнением учебных программ и организацией образовательного процесса, качеством подготовки педагогов к урокам. В ходе ВШК рассмотрены вопросы:

- Качество подготовки обучающихся по русскому языку, литературе, математике, биологии, химии, истории, физике, английскому языку;
- Система повторения, дозировка домашних заданий;
- Работа учителей со слабоуспевающими учениками;
- Адаптация обучающихся 5, 10 классов к новым условиям образовательной среды школы;
- Организация индивидуального обучения на дому;
- Изучение нормативно-правовой базы по проведению государственной (итоговой) аттестации;

Результаты контроля отражены в информационных справках, рассмотрены на заседании МО, в ходе индивидуального собеседования с учителями на совещаниях при директоре.

Формы контроля были отражены в планах на неделю, и педагоги имели возможность ознакомиться индивидуально с вопросами, подлежащими изучению, сроками.

Посещение уроков носит дифференцируемый характер.

Их цель:

- Анализ эффективности методических приемов учителя, обеспечивающих прочные знания учащихся;
- Дифференцированная работа с учащимися.

Анализ посещенных уроков представлен в справках, проведен в ходе индивидуальных бесед с учителями.

Среди основных причин отрицательно влияющих на результативность уроков являются:

- Отсутствие у учителей умения при изложении материала создавать проблемную ситуацию, ситуацию познавательного интереса;
- Отсутствие на уроках ситуации успеха, разнообразия оценочных технологий;
- Ограниченность форм контроля успешности обучающихся в ходе урока;
- Основными технологиями урока продолжают оставаться информационно-репродуктивные, не всегда ориентированные на личность ученика;

С целью дальнейшего совершенствования проведения урока предлагается:

- Председателям ШМО рассмотреть на заседаниях вопросы планирования современного урока;
- Спланировать взаимопосещения уроков с целью обмена опытом конструирования уроков, проведения самоанализа.

Особое внимание в ходе ВШК уделялось сравнительному анализу текущей успеваемости, итоговым отметкам в ходе промежуточной аттестации (итогах четвертей) и результатами диагностических работ. В течение года проводился контроль уровня сформированности обязательных результатов обучения по русскому языку и математике в виде административных контрольных работ в форме стартового, промежуточного и итогового контроля. Кроме того, согласно плану работы школы, проводились срезы знаний, тестирование по предметам, контрольные работы по текстам районного ИМЦ.

Контролем за качеством знаний были охвачены практически все предметы. Анализируя результаты контрольных работ, срезов знаний, тестирования, проводимых администрацией школы, необходимо отметить, что в основном учащиеся справлялись с работами на недостаточно высоком уровне, особенно по математике в 6, 7, 8 и 11 классах, по химии в 8-9 классах, по биологии в 8-9 классах.

Предварительный контроль готовности к итоговой аттестации выпускников основной и средней школы проводился в виде предаттестационных работ по русскому языку и алгебре (2 раза) в 9-х классах, по русскому языку (2 раза) и алгебре и началам анализа (2 раза) в 11-а классе.

По результатам вышеназванных работ следует отметить слабую готовность ребят к итоговой аттестации по математике в 11 классе, что связано с большим количеством пропусков учителя по болезни и следственно замещённых уроков.

По результатам контрольных работ выявляются типичные ошибки, которые обсуждаются на совещаниях и заседаниях ШМО. Проводимые срезы знаний по предметам, тесты по мере изучения больших тем, анализ их результатов позволяет оперативно корректировать деятельность учителей.

Диагностика и оценка адаптационного периода в 10 классе подтвердила, что 4 обучающихся из 21 человека имеют низкий уровень подготовки за курс основной школы. 10 человек имеют достаточно высокий потенциал, 6 человек из которых по результатам 10 класса идут на медали (2 – золото, 4 – серебро). Учителям-предметникам рекомендовано спланировать систему повторения ранее пройденного материала, определить формы тематического контроля за результатами учебной деятельности учащихся.

По итогам контроля вопросов преемственности в 5-х классах, выявлено, что учащиеся 5а класса отличаются достаточно высоким уровнем развития, имеют хороший потенциал овладения знаниями. Учащиеся 5б класса отличаются средним и низким уровнем развития, быстрой утомляемостью, порой безразличием, меньшим уровнем контроля со стороны родителей за подготовкой домашних заданий и в целом за процессом обучения ребёнка, что отрицательно отражается на результативности их учебной деятельности.

Качество знаний учащихся, обученность зависят, безусловно, и от уровня профессионализма учителей. В течение многих последних лет в нашей школе работает стабильный педагогический коллектив. В школе нет текучести кадров, нет вакансий, ведутся все предметы учебного плана. Педагоги школы постоянно повышают свой профессиональный уровень, повышают квалификацию, осваивают новые методики и технологии в образовательной деятельности.

В минувшем учебном году получила высшее образование учитель начальных классов: Холошенко Оксана Андреевна (соц.обслуживание)

Обучались на курсах повышения квалификации в АППО:

Дедухова Л.В., Цветкова Е.В., Атоманова Н.Б., Степанова Т.М., Кабанова Т.А., Лазарева И.Е.

Пахомова С.В. прошла обучение по подготовке экспертов по проверке ГИА.

Из анализа учебной работы вытекают задачи на 2013 год.

Цели:

- Дальнейшее совершенствование учебно-воспитательного процесса, учитывая индивидуальные особенности учащихся, их интересы, образовательные возможности, состояние здоровья;
- Выявлять и реализовывать образовательный потенциал учащихся;

- Отслеживать динамику развития учащихся, создавая при этом эмоциональный комфорт и условия для самовыражения, самопознания и саморазвития каждого ученика;

Задачи:

1. Отработать наиболее эффективные технологии преподавания предметов, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к творческой деятельности учащихся.
2. Разработать форму учета достижений учащихся по предметам, позволяющую проследить личные успехи и неудачи в усвоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся.
3. Продолжить работу по развитию системы диагностики:
 - отслеживающую динамику развития учащихся;
 - изучающую состояние межличностных отношений учителя и учащегося, учащегося и учащегося;
 - фиксирующую уровень образованности на каждом этапе школьного обучения.
4. Совершенствовать систему внеучебной деятельности посредством разработки совокупности программ:
 - через занятия в ОДОД;
 - внеклассной деятельности по предмету.
5. Активизировать работу ШМО по всем направлениям.
6. Формирование у учащихся ответственного отношения к овладению знаниями, умениями, навыками.
8. Обеспечение единства урочной и внеурочной деятельности учителя через сеть внеклассных мероприятий, занятий на элективных курсах, в системе дополнительного образования, через консультационные часы.
9. Повышение ответственности учителей-предметников, внедрение новых, передовых, интенсивных методов и приемов работы в практику преподавания учебных предметов.
10. Совершенствование системы контроля за состоянием и ведением школьной документации.
11. Планирование и организация работы по подготовке учащихся к государственной (итоговой) аттестации.